

Situasjonen vi er inne i med Covid-19 preger oss alle i stor grad. I innledende fase skapte dette store utfordringer og massiv pågang av audiografer som søkte råd. Styret har ikke mottatt noen henvendelser siste ukene, men vi minner likevel alle om at det er viktig å holde seg oppdatert på informasjonen som foreligger fra FHI og Helsedirektoratet. Vi vet at audiografene over det ganske land opplever ulik tilgang til smittevernsutstyr og opplæring, men oppfordrer hver enkelt til å sette seg inni basalt smittevern og å støtte opp om arbeidsgivernes tiltak. Den viktigste kilden til informasjon rettet imot arbeidstakere finner man på delta.no som har lagt ned et enormt arbeid for å kunne gi korrekt informasjon for de som rammes med permitteringer.

Den 18. juni leverte Helsedirektoratet «Utredning av hørselsomsorgen» til oppdragsgiver Helsedepartementet. Audiografforbundet var tett på arbeidsgruppen bak denne utredningen i tidlig fase av arbeidet. I slutføringen av arbeidet synes ingen forbund eller organisasjoner å være direkte involvert. Det å lese denne utredningen kan være krevende. Vi mener at den utviser en manglende forståelse for hva hørselsrehabilitering krever for å lykkes. Sitatet *Kvaliteten og omfanget av etterkontroller synes allerede å være tilfredsstillende når det gjelder det teknisk-medisinske, men det er et forbedringspotensial innen det pedagogiske/psykososiale* (side 41, punkt 6.4.1) viser hvordan rehabiliteringen forsøkes deles opp i teknisk, medisinsk og psykososialt. Hverken hørselsrehabiliteringen eller audiografen kan deles opp på denne måten. Det å beherske kombinasjonen av disse tre og bruke de i et pasientrettet perspektiv er nettopp det som kjennetegner audiografene. At sitatet også bærer et budskap om at etterkontrollene er tilfredsstillende når samme utredning peker på at så mye som 45% av høreapparatene som tildeles ikke brukes til det fulle er også vanskelig å forholde seg til. Utredningen formidler likevel godt en virkelighetsoppfatning rundt det å være hørselshemmet, og på hvor manglene ligger. Vi leser også imellom linjene at arbeidsgruppen sannsynligvis har hatt et oppdrag der de skal finne løsninger i dagens system, og under dagens økonomiske rammevilkår. De har landet på 7 ulike tiltak, der hvert av tiltakene isolert sett er gode, men i innværende form svarer de ikke ut dagens hovedutfordringene; manglende kvalitetsnormering, for mange høreapparater i skuffen, manglende kommunal kompetanse og for lav grad av verifisering av høreapparater. Heri ligger mulighetsrommet. Audiografforbundets hovedsatsningsområde er at vår kompetanse i større grad må få komme de hørselshemmede til gode. Med 1,3 millioner hørselshemmede i 2030 vil det behovet tvinge seg fram, i en eller annen form, og vi håper at myndighetene etter hvert vil innse at de må øke ambisjonsnivået og i større grad satse på audiografene.

Hørselshemmedes Landsforbund er den organisasjonen som innen hørsel er tettest på helsemyndighetene i enhver anledning. Både HLF og Audiografforbundet har et unisont ønske om en bedre offentlig hørselsomsorg, og vi er svært heldige som har en slik organisasjon som til enhver tid er orientert om det som rører seg politisk. Det er ikke til å stikke under en stol at hørselsfeltet, av både politikere og byråkrater, oppfattes som et minefelt med sterke profesjonsinteresser og direkte profesjonskrig. HLF kan i sin posisjon virke samlende og ha et overblikk på tvers av profesjonene. Audiografer, leger, audiopedagoger og audioingeniører med flere er farget av sin utdanning, sitt fagmiljø og sine politiske interesser. NASU er en samhandlingsplattform der alle profesjonene og brukerforeningene møtes 2 ganger i året, for å diskutere det som rører seg innen audiologien. Dette er en viktig arena der de ulike deler sine syn. Til syvende og sist er det HLF som hvert år, år etter år, leverer inn hørings svar til de ulike departementene og på den måten står for kontinuiteten av hva som leveres politisk innen hørsel. I tillegg til møtene i NASU har vi jevnlig møter med HLF for å se om vi har samsvarende interesser og kan forsterke våre ulike hørings svar. Det er styrets klare oppfatning, igjennom vårt interessepolitiske arbeide, at uten HLF hadde hørselsfeltet vært langt mer utsatt for

budsjettkutt som vi ser i andre svake grupper og andre negative endringer. Styret vil med dette uttrykke vår tillit til det arbeidet HLF gjør, og oppfordrer våre medlemmer til å støtte opp om dette.